

●対談 添川 光雄氏

設計統括部第2設計部建築担当部長森ビル株式会社





ートモビリティー

時代のニーズやテクノロジーの進化に合わせたモビリティーシステムを導入した都市のあり方について、

それは職、住、遊、商、学、憩、文化、交流などの都市機能を縦に重ね合わせ、徒歩で暮らせる緑に覆われた超高層コンパクトシティ。森ビルは、「安全・安心」「環境配慮」などをキーワードに、

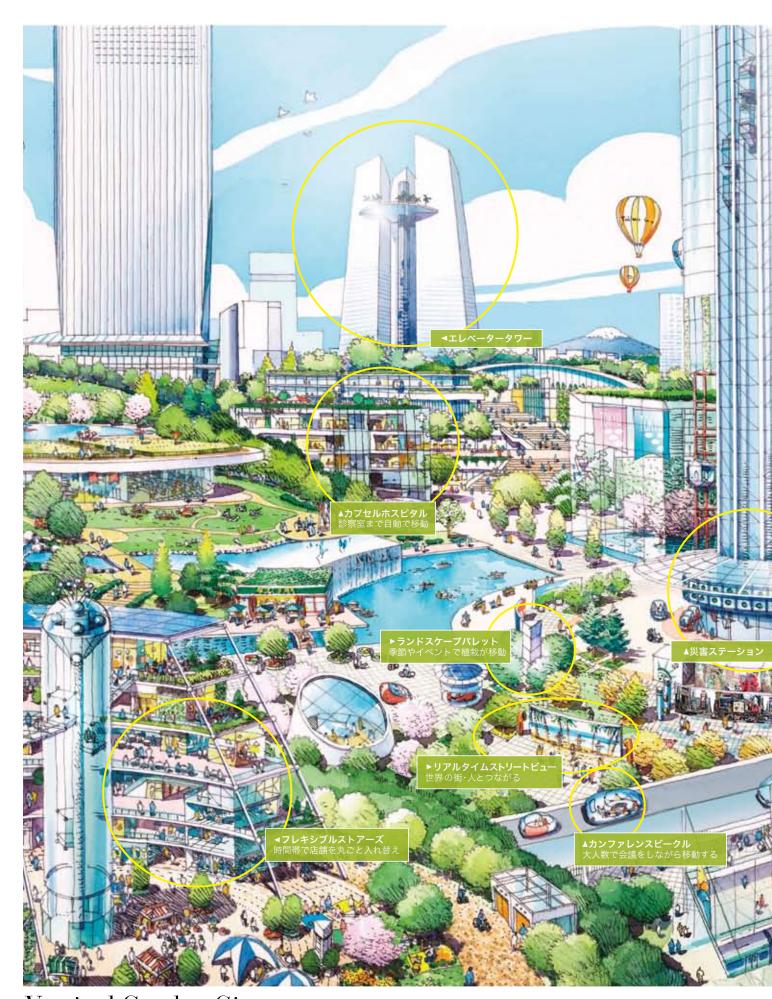
六本木ヒルズに代表されるように新たな都市づくりを目指す森ビルは、「Vertical Garden City」(ヴァーティカルガーデンシティ:立体緑園都市)を理念として掲げている.











 $\overline{ ext{Vertical Garden City}}$ Urban Design by Mori Building

都市のスマートモビリティー لح

共振する立体緑園都市 ル・コルビュジエの思想と

ンスで活躍した建築家である

味を持ってもらえませんでし 時も「逃げ出す街」ではなく が重要なキーワードで、災害 場を提供したいという想いが 松田 ヴァーティカルガーデン と見ていただいてます。 たが、今では屋上緑化の先駆 試みは25年前にはほとんど興 間を緑にしてしまおうという からずっと取り組んでいまし ました。緑化についても前々 という点で非常に注目を集め 備を10年前から準備していた 六本木ヒルズが自家発電の設 ます。東日本大震災のときも 込められています。安全・安心 下に緑を配し、人々の憩いの 垂直方向に高く伸びた分、足 語でいうと「立体緑園都市」は、 リーホールの屋上という大空 て、アークヒルズでもサント づくりの理念として提唱した 添川 当社の故森稔会長が都市 (Vertical Garden City)」、日本 「逃げ込める街」を目指してい ヴァーティカルガーデンシティ

シティとお聞きすると、フラ

は、1922年のサロン・ドー 年生まれのル・コルビュジエ 心部は、十字形平面の超高層 市」を提案しました。都市の中 トンヌで「300万人の現代都 を思い起こします。1887 ル・コルビュジエ(注1)の思想

されるといえるかもしれませ 園が内包されていて、両者を 中庭型の集合住宅には空中庭 撃的なプランでした。周辺の 当時のヨーロッパにとって衝 会長の立体緑園都市が生み出 組み合わせれば、まさに森稔 建築が林立しているという



の集合住宅における住居単位 プランは、ル・コルビュジエ のようでもありました。この 全体として戸建住宅の集合体 僧房は庭付きの個室プランで、 房のスケッチを残しています。 ルビュジエはこの修道院の僧 が浮かび上がります。ル・コ レンツェ郊外のエマの修道院 頃に訪れたイタリア北部フィ っていくと、彼がまだ20代の ユジエの集合住宅の系譜を遡 集合住宅へと至るル・コルビ いう、ひとつの都市のような れたユニテ・ダビタシオンと の原型となっていきます。 戦後マルセイユに建てら

ガレージレジデンス 車で戸口まで行ける

思います。私どもがヴァーテ クシーが行ってもいいじゃな 集合住宅でも戸口の前までタ 深夜になったときに、 入れたいという発想で考えま ジレジデンス」も戸建にあっ 付き高層住宅である「ガレー ィカルガーデンシティのひと がる部分があったのだろうと 勉強していましたので、つな ルビュジエが非常に好きで、 うことですね。森稔会長もコ と来たのは「戸建感覚」とい した。簡単にいえば、帰宅が て集合住宅にないものを取り つとして取り組んでいる車庫 今のお話を聞いてピン 高層の

るなかで、

ものを、つなげていく… 今までつながっていなかった キーワードになると思います ームレス」はひとつの

時に車のバッテリーを家で使 障害が多いですが、ハイブリ 自動車を移動させるエレベー ッドから電気自動車に移行す では排気ガスや法的問題など ターをつくり、家のなかにガ ために、1階から高層階まで レージを設ける。ガソリン車 いかということですね。その 課題が解決し、同 添川 松田 要性を改めて考えました。 うこともできる。 スマートグリッド的な

時などの安全を確保するかと の縦移動を快適にして、 す。そこから、いかに超高層 お考えがあったのですね。 いう意味でエレベーターの重 な考え方が強かったと思いま スタート時はそのよう 地震

注 1: ル・コルビュジエ (1887-1965)

20世紀を通してもっとも影響を与えた建築家。スイス生まれで、フランスを中心に世界的に活躍する。近代建築を確立し、晩年にはそれを自ら乗り越えていった。

対談

シームレスな移動を考える



すぐに実現可能 低層住宅なら

事だと森稔会長も強調してい

からの都市は縦移動が大

添川 松田 ります。低層だったらいます 前からどこへでも乗っていけ 動車のようなビークルで家の ぐにでもできるのではないで 技術的には可能なレベルにあ した法律をクリアできれば、 ければならないんです。そう を許可され、同乗者は降りな ターは運転者だけが乗ること 法的問題はあるのでしょうか。 実現するにあたって、大きな 1人か2人乗りの小型電気自 マンションに住んでいる場合、 しょうか。高齢になって高層 今、 ガレージレジデンスを 自動車用エレベー

中国・上海市にある上海環球 とても重宝しています。また、 型荷物を車のまま運べるので しています。美術品などの大 るエレベーターをすでに設置 のままの姿勢で持ち上げられ て、六本木ヒルズには車をそ

金融中心という地上101階

要するに、シームレスな移動 添川 くかもしれませんね。 と車の距離がより近づいてい ればいいですよね。 をどのように実現していくか 市づくりで重要なテーマです。 す。小型の電気自動車が家庭 ないものでした。ペデストリ と車は分離されなければいけ 近代的な考え方では、歩行者 提示されていると思います。 共存するあり方への可能性が に入っていくなど、今後は人 結局お互いを排除する構図で れたものです。しかしそれは も、歩車分離の原則から生ま アンデッキ(歩行者回廊)など 乗り物と人の共存は都 今のお話には人と車

だろうと思います。

移動できる乗り物 会議しながら

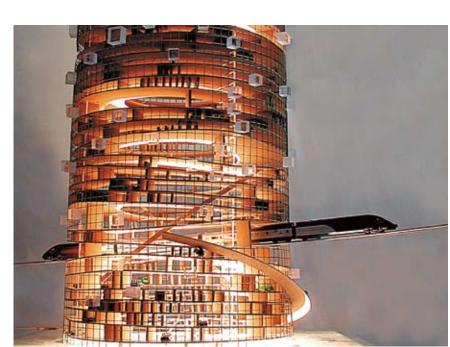
す。 松田 立体緑園都市構想のアイデア の中にある、 のキーワードになると思いま ったものを、つなげていく。 今までつながっていなか 「シームレス」はひとつ カフェ感覚で移

運ぶカーリフトエレベーター

急遽、車を縦にして94階まで な」というものですから(笑)、 も車を持ってこられたらいい

を開発・設置しました。

着工後に森稔会長が「ここに ンベンションホールがあって、 94階423mぐらいの所にコ 492mの超高層ビルでも、



ブラバント州立図書館案

オランダの設計事務所MVRDVが提案したブラバント州立図書館の計画。 巨大な円環状のタワーの内側と外側に個人単位で移動ができる乗り物が多数設置されている。

Project: Brabant Library, Netherlands, 2000 Architect: MVRDV, Rotterdam, Netherlands

らが上下左右に自在に動くこ く取り付けられており、これ あります。 で楽しく移動できるビークル 飲みながら話すと面白い会話 車のなかで話したときに、い とができるというもので、ま 移動ができるビークルが数多 でした。巨大な円環状のタワ 画は、たいへん独創的なもの して2001年に提案した計 部のブラバント州立図書館と DVという建築設計事務所が のですが、 松田 ビークルで思い出した かと考えました。 があったら面白いのではない ができる。サロンのような形 いアイデアが出たり、 面白い発想だと思いました。 動できる「カンファレンスビ さに移動しながら図書館機能 ーの内側と外側に個人単位の クル」というアイデアも、 仲間と出張に行って電 彼らがオランダ南 オランダにMVR 会議しながら移 お酒を

もうひとつ、「本当にある

ロビー 添川 ら移動するという発想がよか するのです。 ました。その水槽の中心をエ の水槽があります。 ったですね。 レベーターがゆっくりと上下 ン・ブリュー・ホテルには、 したが、 あって、 そのお話で思い出しま の中央に巨大な円筒形 ベルリンのラディソ 熱帯魚が泳いで 魚を楽しみなが 高さが25 W

松田 と、当時ヨーロッパで最も高 とですね。17階建てで77・5 るバチャ社社屋21番ビルのこ る。これは逆転の発想ですね。 階の総務部に行こう」といえ う会社があります。社長が「5 の?」といわれるのですが かに机と電話が設置され、 い建物で、 た、チェコの靴メーカーであ オフィスビルで、社長室がエ ベーターになっているとい 部屋ごと総務部に移動す 1938年に建てられ エレベーター -のな

いう建築家です。
ウラジミール・カルフィクとウラジミール・カルフィクと実は設計はル・コルビュジエ実は設計はル・コルビュジエ

ができる「コミュニティビ

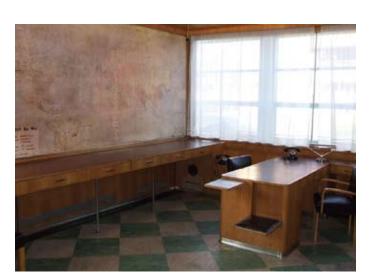
を使うというものでした。

店舗を入れ替え日替わりで自動的に

連携しています。都市のあ 約化された巨大な施設を配置 各都市にそれぞれひとつの ものです。生き延びるために、 機感を抱くことから生まれた は、 松田 あるように思います。 けて考えることに、 うという都市的なビジョンと 施設しかないという状況に危 方と建築物のあり方を結びつ れぞれ平均化された小規模の 交通ネットワークで結ぼ オランダの小都市が、そ 先 の巨 大図書館の提 可能性 集

ではないかと思っています。 りない。それが私たちの役目 り方を考えている会社はあま や都市全体として次世代のあ 門家や会社は多いですが、 楽しくなるかなと考え、いろ どんな工夫をしたら街全体が つくっていったらいいのか、 20年後、30年後にどんな街を どパーツごとに考えている専 そういうことを考え続けてい いろなアイデアを考えていま いう自信はありません 今、これこそ未来都市だ 建築物の機能や技術 街

ラディソン・ブリュー・ホテル(ドィッ・ベルリン) ホテル中央にある吹き抜け部分に、高さ25mのアクリル製の円筒水槽があり、内部に設置されたエレベーターから 水槽を見ることができる。



バチャ社社屋 21番ビル(チェコ・ズリン) チェコの靴メーカーであるバチャ社の旧本社にあるエレベーター。 エレベーターの中に社長室がある。

©Bjalek Michal

コンテスト

未

来工

ーレベー

タ

災害時の移動を考える 都市のスマートモビリティー

でループ状にしており、 の勾配を建物内部に引き込ん りましたが、建物の前面道路 ヒルズにも計画の当初に関わ のほうがお客さまが集まると 知のように商業施設は路面店 トアーズ」があります。ご承 り商業施設「フレキシブルス いわれています。私は表参道 こうと思っています。 ーデンシティのなかに日替わ 例えば、ヴァーティカル いわ

する。 面白いだろうなと思いますよ というのがフレキシブルスト 全部店舗ごと入れ替わったら が入れ替わりで路面側に移動 ると素敵なバーやレストラン にブランドショップ、 アーズでして、昼間は路面側 これを機械仕掛けでやろう 5~10分程度でお店が 夜にな

松田 すから、 もみませんでした。 いですね。その発想は考えて 技術の進歩は著しいで 歌舞伎の回り舞台みた 20年後にどんな技術

が出てくるか想像ができませ

動の必要を減らすかもしれま

会議もテレビ電話でで

くという状況に到達するかも

の皆さんはぜひご応募く 円が授与されます。学生

しれません。情報化社会は移

えようと思っています。 きるのか、次のステップで考 術 は使わずにどんなことがで だから、逆にそうした技

移動する楽しさを 市に組み込む

たり、自然と人とコミュニケ 置エネルギーを使って変化し 添川 面白さが都市に組み込まれて ではなく、移動する楽しさ、 っても単に効率的ということ の景色を見て心和むとか、と しながら何か得るものがあっ ているんです。ならば、移動 いくイメージですね。 ションができるとか、周り ターも移動した分だけ、位 その通りです。エレベ シームレスな移動とい

ばすべての店舗が路面店にな

っています。

った要素が大事だと思いま

は面白いと思いました。 イデアがありましたが、 ように垂直移動するというア 考になります。5年ほど前の 若い人たちの柔軟な発想が参 エレベーターコンテスト」は を対象に開催している「未来 ータが大学・専門学校生など す。その意味で、 ホーム全体がエレベーターの コンテストで、駅のプラット 東芝エレベ あ ń

それらを組み合わせてシーム う発想です。すべてのモビリ をすべて共有化していくとい から好きな場所へと連れてい じて現れ、自分を好きな場所 たモビリティーが、必要に応 究極的には、クラウド化され レスに使えるようにすれば、 ティーの位置情報を管理し、 提唱されています。移動手段 ィークラウド」という概念を 通工学が専門の羽藤英二先生 可能性は多様にあります。 松田 「移動」が都市を変える (東京大学教授) が「モビリテ 交

車いす利用者も介助なし

り継ぎが楽になる。また、

で移動できるというアイ

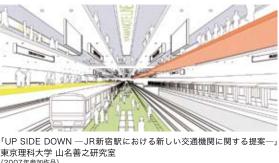
デアです。

混雑が軽減され、改札かることで、ラッシュ時の駅のホーム全体が移動す らホームまでの移動や乗 の応募作品で、東京理科移動するアイデアは、07年 うプラットホームが垂直 を対象に毎年1回開催さ 学校、専門学校の在学生 2006年から実施して S-DE DOWNJです。 大学の学生による「UP エレベーターやエスカレ れ、安全で快適な未来の ンテストは、大学および いる未来エレベーターコ ただくものです。 ーターの姿を提案してい 添川氏が感心したとい 高等専門 ı タ

虫のように粘着ゲルによ12年の応募作品には、昆 デアもありました。 する|Con vator]と ってビルに張り付いて移動 いう未来都市らしいアイ 最優秀賞には賞金50万

> TUP SIDE DOWN 東京理科大学 山名善之研究室





聞くのと、インターネットを いつでも直接会えるというの ョンする場がある、 験です。人とコミュニケーシ せんよね。 の話を聞いても面白くありま 会場でモニターを通じて講師 バーの講演会があって、隣の りません。例えば、 とが不要になったわけではあ らといって、人と直接会うこ 会って話すことは大事ですね。 通して話すより、 きるでしょう。でもネットを 介することはまったく違う体 に自分が移動し、人と対面で やはり都市の魅力だと思 テレビ会議が発達したか それは面白いお話です 実際に会って話を やはり実際 定員オー 移動して

エレベーターで避難

りて逃げようとした人は上が げることができた人もいると ターをすぐに使ってうまく逃 ましたが、その際、 もキーワードとされています。 ンターにジェット機が激突し ロでは、ワールドトレードセ なだけでなく、「逃げ込める街_ デンシティでは、「安全・安心」 ょうか。ヴァーティカルガー ついてどのようにお考えでし アメリカの同時多発テ 後に災害時の移動に 方、 エレベー 階段を降

何

です。 身動きがとれなくなったそう ってきた消防隊とぶつかって

くことになります。 12層に1階ずつ避難階を設け、 ではすでにこの「エレベータ ています。上海環球金融中心 そこで、 を使って安全なところに避 動して、救助隊が迎えに行 かあればその中間避難階に する方法を積極的に検討し 避難」を取り入れており、 我々はエレベータ

ませんね。 ターに乗っての避難はでき 日本では法的にエレベ

です。 避難しやす ンディキャップのあるかたが 度は高まってきました。例え 難しい点がたくさんあるよう きないわけではないようです く歩けないお年寄りなど、ハ るのは大変なことです。うま ごと持ち上げて階段で移動す ば、車いすの利用者を車いす レベーター避難に対する理解 が、いろいろな制約があって 添川 厳密にいうと法的にで 東日本大震災以降、エ い方法は必要でし

のトラブルに見舞われました。 添川 イデアもありますね。 際、 ・ターのロープが絡まるなど 長周期地震動でエレベ 04年の新潟県中越

イで することで、 生まれたのです。 独立して建つエレベータータ ヴァーティカルガーデンシテ です。こうしたこともあり、 収します。 ビルとオイルダンパーで連結 造のタワーで、 にくい昇降路を持った自立構 ワーをつくろうという発想が レベーターを停止させる装置 周期地震動が発生すると、 は、 地震など災害に強い 地震の揺れを吸 周囲の超高層 損害を受け エ

松田 でしょうか。 タワーへの避難はどうするの タワーですか。周辺ビルから 防災用 のエレベーター

添川 と接続するためのスペースを 地下鉄や地上と接続するグラ に避難してきます。 を通じてエレベータータワー ントランスという、 タワー上部にスカイエ 周囲のビルからはそこ 隣接ビル そして

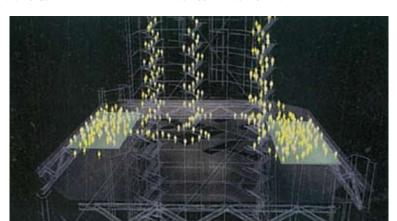
レベータータワー」というア 災害時を想定した「エ

超々高層ビルからの避難対策(上海環球金融中心:森ビル)

100階を超えるビルからの避難では、非常階段を利用して地上階まで一気に下りることは難しい。中国の法規では 15フロアごとに 長時間安全に滞在できる災害時緊急避難場所として「避難階」の設置が求められているが、上海環球金融中心では、中間避難階を 12 フロアごとに計7カ所設置した。また、エレベーターでの避難計画についてもシミュレーションソフトを用いて検証するとともに、 避難に用いることができる乗用エレベーターに非常電源を供給するなど、エレベータ - での避難も含めた避難対策を実施している



7カ所の途中避難階



を開発しました。これは、 ュラムセンサー」という装置 ーメーカーと共同で「ペンデ その対策のため、エレベータ

長

階段を用いた避難階への移動シミュレーション

図版提供: 森ビル

上下の 松田 界で初めて開発しました。 なスー るビルにも設置できるように、 にも導入されていますが、そ ダブルデッキは六本木ヒルズ デッキという2階建て構造で また、エレベーターはダブル ステーションにもなります。 連結しており、 ビルや電車や地下鉄などとも 大量の人を同時に運べます。 エントランスは、 我々は階の高さが異な エレベーター・タワー パーダブルデッキを世 かごの間隔が伸縮自在 街全体の災害 周 囲 0

> 添川 松田 ると思います。 移 物による移動のほか、 レスにするには、新しい乗り とが重要になりますね。 重要になると思います。 は、 くことは大切です。これ 合わせて考えていく必要があ マートに、そしてよりシーム フレキシブルに考えていくこ 横だけでなく縦の移動も 今後は移動そのものも 景色の移動なども組み 都市の移動をもっとス 空間の から



パクトも大きいと思っていま ションとして街に与えるイン 遠くからも見え、

災害ステー

なりそうなデザインですね。

街の景観も考えました。

はスリムで、

街のシンボルに

ませんが、

歩先を考えてお

大丈夫」ということはありえ

機能が備わっているのですね。 するモニターなど、さまざまな 易宿泊機能や災害情報を表示

万が

のときに「絶対

田

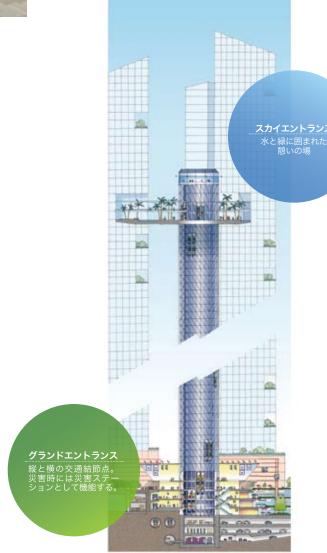
帰宅困難者のための簡

水があり、トイレも使える。 帰宅困難者もそこに来れ

都市におけるスマートモビリティーの研究チーム この研究には多くのスタッフが携わっている。



35号(2013年8月号)では、 松田達氏と添川光雄氏のコ ラボレーションで今回の提案 をより進化させていきます。



エレベータータワー(森ビル)

森ビルが、横田外装研究室、東芝エレベータと共同で研究している地震時の安全を確保するための エレベーター専用ビル。タワーを自立させ、周囲の超高層ビルからはオイルダンパーで支持し、揺 れを効率的に制御するほか、地震対策のなされたエレベーターにより移動経路の早期復旧を目指す。

街の主役はあくまでも人で す。そして人は都市のなかを 移動する。そのような未来の 都市の姿として構想した「立 体的な緑園都市」で、都市や 都市をスマートに移動できる モビリティーの可能性を考え ました。

この対談を通して、アカデ ミックな立場から都市の未来 思います。 を研究されている松田先生と 先人が思い描いた都市計画に にマッチした「環境配慮型」

添川 光雄氏

SOEKAWA Mitsuo ● 森 ビル株式会社 設計統括部 第2設計部建築担当部長。

六本木ヒルズ森タワーの エレベーター計画ほか、同 ター計画ほか、同

社プロジェクトに多数参加。二重自動扉構造によっ

て外気流入量を抑える出

入りシステムである「パス

ムース」を開発。

ついての考え方をともに紐解 そして「時間や空間の効率的 き、特に、ル・コルビュジエ のお話に触れたときには、故 森稔会長との「ヴァーティカ ルガーデンシティ」についてめるためにも、時代のニーズ のやり取りを想い出しました。 20年後、30年後の都市を強せ、最新のモビリティーシス くイメージし、それを持ち続け るのはとても大事なことだと

国際的な都市間競争の時代 ていきたいと、改めて心を新 語り合えたことで、未来の都 のなかで、「安全・安心」「逃げ たにする機会になりました。 市と交通のイメージがまた一込める街」というキーワードは、 段と大きくふくらみました。 私たちの都市にとって重要な の皆さん、ありがとうござい 松田先生との会話を通じて要素です。さらに、今の時代ました。

な利用によるタイムリッチな ライフスタイル」など、新し い国際都市の機能をさらに高 やテクノロジーの進化に合わ テムを導入した都市のあり方 に関して今後もメーカーなど と共同で研究・検証を実施し

松田先生、東芝エレベータ



松田 達氏

MATSUDA Tatsue建築 家、東京大学先端科学技術 研究センター助教。京都 造形芸術大学、宮城大学非 常勤講師。建築設計と都市 デザイン、理論と実践の両 面で活動を続ける。作品に 《JAISTギャラリー》、共著 こ「建築・都市ブックガイド 21世紀」ほか。

仙石山森タワーの25階から、 遠く霞のなかへと広がって いく東京の風景を楽しみな がら、森ビルが考える未来へ の都市ビジョンを添川光雄 さんからお聞きするという、 実に優雅で刺激的な時間で した。

超高層住宅に車をエレベ ーターで上げてしまうという 発想は、これまでまったく考 えてもみなかったものでした。 これが実現されれば、集合住

を踏み出すことになると思 います。ガレージレジデンス をはじめ、立体緑園都市を実 現するバラエティーに富んだ アイデアは、まるで夢のよう なお話でもありますが、柔ら かい物腰のなかにも確固と さんのお話をお聞きしている と、どれもが近未来の現実で あるかのように感じられま した。

「移動」は都市を変えると

のさまざまな移動に対して、 不自由だと思います。ガレー ジレジデンスは、新たな移動 の自由をもたらし、人と車と の関係をより緊密なものと する大きな一歩だと思います。 同じく検討されているという、 した信念を感じさせる添川 新しい防災技術、情報技術の アイデアと結びつくことに より、「シームレスな都市」の 実現がまさに目前に迫って きていると、強く感じられま

集合住宅・エレベーター・駐車場の歴史

ガレージレジデンスを構成する要素である、集合住宅、エレベーター、駐車場・自動車。 これらはどのように発展してきたのだろうか。 そして、ガレージレジデンスの未来はどのようなものになるのだろうか。

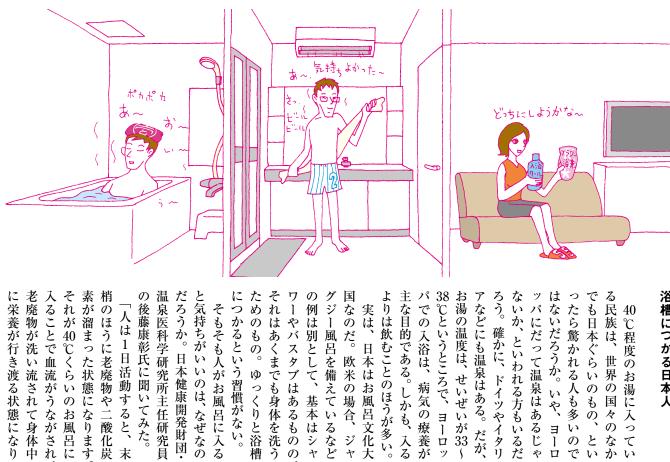
							1900				1800	-1799	
	1 9 3 0 年代		1 9 2 0 年代			1 9 1 0 年代	1 9 0 0 年代	1 8 9 0 年代	1 8 8 0 年代	1 8 8 7 0 年代	1 1 1 8 8 8 5 4 3 0 0 0 年	1 7 6 0 年代	
(テーマ「機能的都市」ル・コルビュジエ他) (ギリシャ)	30 W・V・アレン「クライスラービル」(※)	24 同潤会設計部「同潤会青山アパート」 27 同潤会設計部「同潤会青山アパート」 1923 関東大震災からの復興支援)目	22 ル・コルビュジエが(高層集合住宅とオープンスペース)	1914~1918 第一次世界大戦	(日本最古のRC集合住宅) [日・軍艦島]	14 ル・コルビュジエが「ドミノ・システム」を発表	(RC造) 四 (RC造) 四 日・ハワード『明日の田園都市』(三)	92 F・アンヌビクがせん断補強筋を発明(4) ロ・バーナム、J・W・ルート コ・バーナム、J・W・ルート		79 A・ゴダン「ファミリステール」			無集合住宅の歴史
製造・販売を禁止(旦	38 マ・カルフィク (EVが社長室となった建物) (デェコー・デェコー・デェコー・デェコー・デュコー・デュー・デュー・デュー・デュー・デュー・デュー・デュー・ディー・ディー・ディー・ディー・ディー・ディー・ディー・ディー・ディー・ディ	 ターが倒壊	20 法令上「昇降機」の登場		株式会社の設立 [a·太医] 日本初の法人組織日本エレベーター製造	10 日本初の鉄骨EV(望海楼旅館)[旦]	03 カウンターウェイト方式の登場(※)	(凌雲閣・藤岡市助) 冝	89 エッフェル塔に二階建て水圧式EV設置 (公) 世界初の電動エレベーターを運転 (部) マンハイムでジーメンス-ハルスケ社が	77 F・クーペがトラクション式を発明[巻] 製造を開始 図		/65 J.ワットにより高効率蒸気機関が登場((1) エレベーター(EV)の歴史
(30 デトロイトで機械式地下駐車システムの構想 [*]		22 シトロエン社がシトロエン・5 C Vを発売(小型大衆車) [2]		(ホラバード&ロッシュ) [ギシカゴ] 由線ランプ付き6階建てガレージ (フェンウェイ・ガレージ) [ギ・ホストン]	14 初期ランプ付き2階建てガレージ	00 石炭に代わり石油を使った蒸気自動車 (*) (世界初の機械式駐車場) [公]	98 ボストンに世界初の公共駐車場が誕生 〒92 R・ディーゼルがディーゼルエンジンの		70 S・マルクスがガソリン自動車を発明(オーストリス) タ・マルクスがガソリン自動車を発明(オーストリス)		(世界最初の自動車) (公) (産業革命に大きな影響を与える)	『自動車/駐車場の歴史

20XX		2000												
		2 0 1 0 0 年代		1 9 9 0 年		1 9 8 0 年代	1 9 7 0 年代		1 9 6 0 年代		1 9 5 0 年代			1 9 4 0 年代
		04 03 03		25 86 養 益 食 森		81 全生		69 68 槇 <u>大</u> 1	H	58 55	52 _仏 ル		1	<u>41</u> 住
20XX ガレージ	←	森ビル「六本木ヒルズ(レジデンス)」[目] 都市再生機構の設立	(住宅・都市整備公団の解散) [目] 都市基盤整備公団の設立 お村和夫他「世田谷区深沢環境共生住宅」 [日] 「幕張ベイタウンパティオス」	長京牧、変刃を失く (民間による日本初の (民間による日本初の		(主宅公団の解散) [日]住宅・都市整備公団	(RC超高層の先駆け)[1] 鹿島建設「椎名町アパート」 「広島基町アパート」[3]	模文彦「代官山ヒルサイドテラス」(日) 大高正人「坂出人工土地」(日)		(公団初の高層住宅) [1]前川國男「晴海高層アパート」日本住宅公団の設立 [3]	【仏・マルセイユ】	(本格的中層耐火構造住宅) [目]東京 都建 築局 「都営戸山アパート」	-941~1945 第二次世界大戦	住宅営団が発足(同潤会の解散)(日)
レジデン		04 03 会 世東 六ダ世東		26	85 E × V	83 × 		68 66 超 東 芝、	61 ×	58 (建昇		48 昆	ŀ	
ジレジデンスの誕生(カーエレベーターの集合住宅への導入	\leftarrow	(毎分1010E)を納入 [目 (毎分1010E)を納入 [目 (毎分1010E)を納入 [目 (日	レスEV発売 (日)東芝が日本初のトラクション式マシンルーム東ジが日本初のトラクション式マシンルーム	ネ土パマンソレーム ノスミソの寺午に収号	Vを発売 目 一カー各社がインバータ制御	ーカー各社が中層集合住宅用EVを発売 [1]	販売開始 回	超高速EV(毎分300m)(霞が関ビル)[三東芝、昇降機の製造・販売を開始 [三	メーカー各社による規格形EVの開発 冝	(建築基準法施行令)[日]		民間向け乗用EVの製造禁止を解除 [旦		
٥			の V $\widehat{\mathcal{R}}$ 時	րլ <u>世</u>	85 のハ	84 リ		64 自 E	62 駐日		53 T		ŀ	42 E
	\leftarrow		の実施 回 (パーク24) 日・台東区] (パーク24) 日・台東区] 時間貸駐車場の設置	界刃 D 4 寺間無人	の導入と駐車場設置 (*)	リヨンにパークアンドライド駐車場が整備 [4]		自動化駐車場マネージシステムの発明 [*]	駐車場(日本橋高島屋)日	駐車場法の制定 [1]	・Y・リン「ビバリーヒルズ・ガレージ」※			E・W・オースティンが自動化駐車場を発明 [※]

入浴の安全・安心

冬のお風呂の賢い入り方

今年もまた寒い季節がやってきた。すっかり冷え込んだ冬の夜、 身体を温めてくれるお風呂は、何よりもありがたい身体へのごちそうだ。 今回は、そのお風呂に安全に入り、かつまた上手に入浴する方法について考えてみた。



浴槽につかる日本人

よりは飲むことのほうが多い。 主な目的である。しかも、入る パでの入浴は、 38℃というところで、ヨーロッ お湯の温度は、せいぜいが33~ アなどにも温泉はある。だが、 ろう。確かに、ドイツやイタリ ないか、といわれる方もいるだ ッパにだって温泉はあるじゃ はないだろうか。いや、ヨーロ でも日本ぐらいのもの、とい る民族は、世界の国 実は、日本はお風呂文化大 たら驚かれる人も多いので ℃程度のお湯に入って 病気の療養が 々のなか

の後藤康彰氏に聞いてみた。 温泉医科学研究所主任研究員 だろうか。日本健康開発財団・ と気持ちがいいのは、なぜなの そもそも人がお風呂に入る 一人は1日活動すると、末

に栄養が行き渡る状態になり 入ることで血流がうながされ それが40℃くらいのお風呂に 素が溜まった状態になります。 廃物が洗い流されて身体中 のほうに老廃物や二酸化炭

> ます。 フレッシュできます」 気持ちがよくなるメカニズム 一番わかりやすいのは、

があります」

卒中や心筋梗塞になる可 ートショックを起こして、 冷えています。温度差からヒ

能

脳

るめのお湯の場合は、 体が興奮状態となり、 色に変わっている。これは、 かったあとの血液は鮮やかな ているが、10分程度浴槽につ る前の血液はどす黒い色をし と後藤氏はいう。お風呂に入 脈の血液を調べてみることだ 合は、交感神経を刺激して身 たことを示している。 血液中の酸素の濃度が上が 42℃くらいの熱いお湯の場 最近では海外でも日 リラックス状 副交感 少しぬ

って、 のお風呂が注目されるように がだんだん知られるようにな 態をもたらす。こうしたこと 神経を刺激し、 なってきた。

入浴で注意したいこと

けなくてはならない、 でもある。 ともに事故が起きやすい場所 呂場は家のなかではトイレと 入れるのはうれしいが、お風 日 本にいてそんなお風呂に 特に冬場は気をつ と後藤

ングとなっている家であれ 氏はいう。 **「全室セントラルヒーティ** ば

これがお風呂に入ると 熱いお湯に10分もつか 充分に疲れが取れてリ 静

ない場合、

お風呂場はかなり

問題はないのですが、

そうで

ځ 蒸気で浴室が暖められるから 浴室のドアも少し開けておく る。シャワーから出るお湯 浴槽にお湯を入れる方法があ るのではなく、シャワーから る際に、自動機能でお湯を張 家庭は、 購入する予定がないというご 房器具は専用のものを使うこ 室は水を使う場所なので、 がよい。ただし、 脱衣室に暖房を入れておく とができる。 では、どうすればよいの その対策としては、 もしそうした暖房器具を 脱衣室も 気にならないようなら、 お風呂のお湯を溜 緒に暖めるこ 浴室や脱 浴室や か? 暖 0) め

身体を温めつつ洗って、 まずかけ湯をするか、もしく はシャワーを浴びる。 入浴だ。 お湯が入ったら入浴となる。 「健康な方であればその 徐々に さあ

臓に不安を抱えている方は ないのですが、年配の方や心 500~8000の水分が出 ま熱いお湯に入っても問題 度のお湯に10分つかると、 意 が 必要です。 40 (42 °C は

バスタイムを もっと活用しよう

せっかくのお風呂だ。 その時間をもっといろいろ活用してみよう。



お風呂で読書する人も多いが、本来、 本に水は禁物だ。水につかると本はヨレ ヨレになってしまう。だが、最近は水に 濡れても大丈夫な、お風呂で読める本が 出ているのをご存じだろうか。本を片手 にお風呂で過ごす時間もなかなかいいも のだ。ただし、熱いお湯では長い時間入 っているとのぼせてしまう。もし読むの であれば、ぬるめのお湯で!

お風呂で音楽を楽しむというのはどう だろう。そんな人のためにあるのが、お 風呂用の防水スピーカー。特にお風呂で は音がよく響くのは誰もが知っている。 スピーカーを携帯音楽プレイヤーなどに つないでお気に入りの音楽を流せば、お 風呂場はコンサート会場へと早変わりだ。 ただし、あまり大きな音でかけると近所 迷惑になるので、音量はほどほどに。

最近は夜も明るくなり見える星の数も ぐっと減ってきたが、お風呂用のプラネ タリウムというのもある。照明を落とし て浴槽につかれば、室内にいながらあた かも野天風呂で満天の星空を眺めている かのような気分が味わえる。

これはグッズではないが、最後にもう ひとつ。本文でもお風呂で身体を動かす のが冷え性によいと述べたが、温冷交代 浴というのもある。必ずしもお風呂につ からなくてもできるが、熱めのお湯(43 ℃程度) のなかに手や足を入れ、約3分間、 指の運動をする。次にその手や足を冷水 に10秒ほどつける。これを5回繰り返す。 冷え性の方はお試しあれ。

れば、なるべく熱いお湯は避 臓に不安を抱えている方であ みを起こすことがある。 になる。また、年配の方や心 ろになり、 給をしっかりすることが大切 もしくは入ったあとは水分補 なるからです」 てしまうの 人るほうがよい。 一圧が下がるので、 そこでお風呂に入る前 浴槽から立ち上がるときは 少しぬるいお湯に長めに 血栓ができやすく で、 Ĺ 液がどろど か、

入浴のさらなる楽しみ方 ゆっくりと立ち上がるよ 立ちくら

入浴中は、

マッサージやス 泡の正体は二酸化炭素だ。 剤には大きく分けて2種類あ 腰が痛ければ、 凝っている人は肩を回したり、 交互に繰り返す。 るとぶくぶくと泡が出るもの。 したいという人は、入浴剤を ろに引きつけたりするとよい。 人れるという手もある。入浴 お風呂でよりリフレッシュ ひとつは、 お風呂に入れ 股を胸のとこ

をするように、グーとパーを 回したり、 冷え性の人なら、手で足首を 風呂のなかでならやりやすい ふだん動かしにくい個所もお 会でもある。 コラーゲンが軟化しているの ッチを試みるの 節 足指でじゃんけん 可動域が増える。 お風呂に入ると また、肩が V 機 る。 ため、

で、

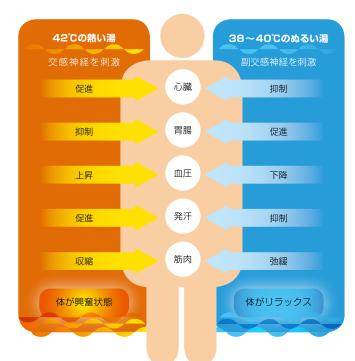
関

い程 られることだろう。 うことがある。身体が冷えな 布団に入ると汗をかいてしま 活性化しているので、 入浴後は、 明日の朝は爽快に目覚め 度にほてりを取って寝れ 身体 が温まって すぐに

湯をしない もし使うのであれば、あがり とも温熱効果が長続きする。 ブなど、 うひとつはバスソルトやハー と血液を送らなくてはと血 ーティングするものだ。 を促進させることになる。 て酸素を奪うので、脳がもっ から二 お風呂からあがったあ 有効成分で皮膚をコ ほうが効果的であ 化炭素が 吸 収さ その

入浴の自律神経への影響

ぬるい湯にはリラックス効果が、熱い湯には新陳代謝を促進する効果がある。 (出所: 温泉医科学研究所 http://www.onsen-msrc.com/)







いう提案が、これからも増えてく ることを大いに期待したいですね。

今後につながる展開

このコンテストの今後について も、多くの意見が交わされた。東 芝エレベータからの参加者である 吉次による次の発言は、「未来エレ ベーターコンテスト」が持つ意味 の重要性を明らかにしていよう。

吉次 実は最初に今回の提案を見 たときは、中味がないように感じ て、心配していたんですが、今日 ディスカッションして皆さんのご 意見をうかがってみると、なかに いろいろなものが含まれているこ とがわかって、学生さんたち、考 えているんだなと反省しました。 企業の場合、3~5年の中期計画と いうのはよくやるんですが、10年 後、20年後の長期計画というと、 数値的にも難しいですし、商品企 画としてもなかなかできないので すけれども、今回はそこを少し考 えさせられました。東芝グループ には研究所もたくさんあるので、 このコンテストを使って、提案そ のものではなくても、そのなかに 書いてあるものを、自分たちとし て噛み砕いて、研究開発テーマに したいとも思いました。

未来エレベーターコンテスト、 来年の提案にも大いに期待したい。

REVIEW



エネルギーの視点から見た エレベーターとエスカレーター

大久保 英敏 玉川大学大学院 教授

「未来エレベーターコンテスト」は非常に面白い試みですね。実は、日本機械学会・技術と社会部門でも「新☆エネルギーコンテスト」を実施しており、第5回目を終えたところです。このコンテストは毎回テーマを決めており、2012年のテーマは、「新☆エネルギーを利用した空調法を考えてみましょう!」でした。東日本大震災から力強く立ち上がろうとしている福島県郡山市にある日本大学工学部を会場として実施しましたが、今後、同じ会場で3年間続けて実施する予定です。これまでのコンテストではものづくりが中心でしたが、今回提案されたアイデアの多くは、地域・街づくり、家づくりがメインになっていました。エネルギーの有効利用を新しい街づくりに生かしたいとの想いは、エレベーターやエスカレーターを単体で考えるのではなく、都市や街全体の中で捉える「未来エレベーターコンテスト」と近いものがあるかもしれません。

さて、未来のエレベーターやエスカレーターを私の専門であるエ ネルギー利用の視点から考えるとどうなるでしょうか。水平方向の 移動は車や鉄道などさまざまな手段があります。なかでも、エネル ギー効率がよく、環境への負荷が少ないという意味で、究極の移動 手段は自転車です。この自転車に代わるようなエレベーターやエス カレーターは今のところ見あたりません。そこで、それに対応する ものは何かを考えてみましょう。エレベーターやエスカレーターは 位置エネルギーを考えることが必要です。この位置エネルギーは、 上りと下りを分けて考えると利用しやすくなります。まず、下りで すが、これはすべり台が自転車に近い存在ではないでしょうか。坂 を上り下りする際に、上るときはエレベーターやエスカレーターが 必要になりますが、下りの場合はすべり台でも十分です。安全性を 考慮して、位置エネルギーの利用を高度化する方向が考えられます。 一方、上りに関しては密度差・圧力差の利用が考えられます。気球 のように浮力を活用するのもひとつの方法かもしれません。気球に ヘリウムガスを入れてカゴを持ち上げ、上に着いたところでガスを 抜くことができれば、上下両方向の移動が可能です。ヘリウムガス を漏れないようにして循環させるためのエネルギーが必要になりま すが、上りに浮力が利用できるのが大きな利点です。下りは安全性 を考え、ヘリウムガスの抜き方を考える必要があります。また、シ ステムとして、位置エネルギーの利用を高度化した技術との組み合 わせも考えられます。

未来エレベーターコンテストや私たちが行っている新☆エネルギーコンテストのようなアイデアコンペは、若い人たちが将来に希望を持つことができるという意味でとても重要だと思っています。夢を持ち、それを実現させる工程を自分の頭で考えることは素晴らしいことです。このような経験をした参加者のなかには、アイデアを出すだけではなく、実現に向けて努力しようとする人も出てくるでしょう。若い人たちのエネルギーに期待したいと思います。(談)

OHKUBO Hidetoshi●玉川大学大学院工学研究科 工学部機械情報システム学科 教授。熱エネルギーや地域社会におけるソフトエネルギーの有効利用を探究。 第1・2回「新☆エネルギーコンテスト」実行委員長。





Judges' Review

コンテストを終えて

学生が想像した「スマート」な未来像を検討する

未来エレベーターコンテストも、年を重ねて今年で6回目となった。 改めて思うのは、想像力によって未来を考えるということの意味だ。それは、「現在 | を見つめ直して そこにある問題点を抽出し、それをどう解いていくのかを考えるということに他ならない。 未来エレベーターコンテストは、「未来」を考えると同時に、より深く「現在」を知るきっかけともなる。

今回のテーマ設定

さて、今回のコンテストのテー マは、「スマートエレベーター」。 「スマート」は最近のキーワードで もあるが、なかなか定義づけが難 しいところもあって、応募者の解 釈も多様性に富み、結果的に多く のユニークなアイデアが寄せられ ることになった。審査終了後の座 談会でもそのことが話題に上り、 今村氏と田柳氏からは次のような 発言があった。

今村 「スマート」という場合、ス マートグリッドがアメリカから輸 入されたので、通信・制御系のイ ンフラという方向性を指すことが 多いのですが、そうではない方向 を探すべきだ思うのです。スマー トフォンは、かつて単体の電話だ ったものが、さまざまなテクノロ ジーが入ることで違う使われ方を するようになり、ライフスタイル さえも変えてしまった。ただ、一 方でそれは全然違った商品になっ たわけではなく、あくまでも電話 は電話です。私は企画の段階から 参加していたのですが、『スマート エレベーター』で期待していたの は、コンピューターがバージョン アップをするように、エレベータ ーの形や機能は変わっていないの ですけれども、エレベーターの使 われ方が変わることを求めていま した。

田柳 今回、「スマートエレベーター」

をテーマにしたことはよかったと 思っています。今はソフトウェア がキーテクノロジーになっていて、 見えるものから見えないものの時 代へと移ってきています。「スマー ト」という言葉は、ある意味その 代表だと思うんです。ただ、この コンテストに応募してくるのは建 築学科の学生の比率が高いようで すので、そのことが少し足かせに なったかもしれません。もっとも、 「スマート」という言葉はいかよう に定義することもできるわけです。 ですから、最優秀賞の「コンベー ター」なども、「スマートエレベー ター」を知能を持ったエレベータ ーと解釈するとすれば、これもま たその範疇に入るのかなと思いま した。

今年の提案の特徴

今年のコンテストでは、テーマ に「スマート」という言葉が入っ ていたこともあって、エネルギー 問題、ゴミ問題に言及している作 品が多かったのも特徴として挙げ られるだろう。その点について辛 島氏は次のように述べた。

辛島 今年は、エレベーターとは 何だろうと改めて考えさせられま した。「スマート」というと、スマー トシティーなどがそうですが、その 多くはエネルギー問題として捉え られていると思うんです。それを エレベーターやエスカレーターの 移動手段で用いるというのはどう いうことなのかと、自分のなかで はあまりまとまらなかったのです が、今回の提案を拝見させていた だいて、なるほど、私たちが期待 していることも出ているなと思い ました。というのは、「スマートエ レベーター」という考え方のなか には、私も思っていたのですが、 ゴミ問題についても着目したアイ デアが出てきたのも、納得がいく ものでした。

また、今回の提案のなかに別々 の学科や異なる大学の学生同士が 協力した作品が見られたのは、新 しい傾向であった。それについて 田中氏は次のように述べた。

田中 このコンテストでやってい ることは、学校でやっている課題 とはまったくリンクしていません。 学校ではエレベーターを考えると いう授業はどこにもないわけで、 大学の活動とはまったく別物とし て提案してきています。しかし考 えてみると、それがかえって、学 科や学部、学校という枠にとらわ れないものを提案できるメリット でもあると思うのです。「コンベー ター」がまさにそうですが、以前 から話題になっている機電系の学 生の提案も、こうした形での参加 であれば、道が開けてきます。また、 今はインターネットが普及したの で、ネット上で友人を巻き込んで、 ということも充分に可能です。こう



表彰式と講演

「スマートコミュニティーとエレベーター」

今年も東芝府中事業所で未来エレベーターコンテストの表彰式が開催され、 あわせて東芝研究開発センターの神竹孝至氏による記念講演が行われた。



受賞者の皆さん ^{前別広か5} 黒主さん、西村さん、横井さん、桑原さん、柳下さん _{後別広か5} 青島さん、種村さん、出口さん、善財さん、山川さん、田原さん、川崎さん

表彰式での祝辞

未来エレベーターコンテストの 表彰式は、吉次達夫統括技師長の 祝辞で始まった。

「皆さん、おめでとうございます。 これまでのコンテストではデザイン・ 建築系の学生からの提案が主でし たが、今回は、機械系の学生にも参 加いただけました。今後もこうし た提案が増えてくれば、メカニッ クな面も考えたプレゼンをしてい ただけるのでは、と期待していま す。今回のテーマはスマートエレ ベーターでしたが、当社としても 30年後といわず、近々の課題とし て、このスマートエレベーターにつ いて考えていかなくてはなりません。 今回の受賞作品のなかにもそのヒ ントがあると思いますので、それ らも参考にしながら、私たちも今 後の新しいエレベーターづくりに 取り組んでいきたいと思っています」

続いて、未来エレベーターコンテスト審査員の今村創平氏からも祝辞が述べられ、その後、受賞者に賞状とトロフィーが手渡された。

神竹首席技監の記念講演

表彰式終了後、東芝研究開発センター首席技監の神竹孝至氏による記念講演「スマートコミュニティーとエレベーター」が行われた。 講演では、まず東芝におけるス

マートコミュニティーの取り組み について語られた。現在、人口問題、 エネルギー問題、自然災害の増加 など地球規模での危機に見舞われ ている。その解決策は、持続可能 なエネルギー利用とインフラ整備、 自然災害への備え、強い街づくり にある。これらは今までのように ばらばらに行っていたのでは解決 はできない。それぞれを関連づけ ながら、バランスの取れたソリュ ーションで解いていくスマートコ ミュニティーによって解決してい く必要がある。現在世界で多くの スマートコミュニティープロジェク トが行われているが、東芝もその うちの33件を進めている。その例 として、東芝茨木工場の跡地にスマ ートシティーをつくる大阪府茨木市 のプロジェクト、脆弱な電力インフ ラを風力と太陽光で解決する宮古島 の全島EMS (エネルギーマネジメント システム) 実証プロジェクト、横浜み なとみらい (オフィス街)・港北ニュー タウン(住居エリア)・金沢グリーン バレー(工業地帯)の3カ所にわたる 広域の電力をSEMS(ソリューション・ エネルギー監視統合システム) によって 管理する横浜スマートシティプロジ ェクト(YSCP)、さらにはフランス 第2位の都市であるリヨンで行わ れている、ビルで消費するよりも多 くのエネルギーをビル内で生成し、 それを別のところで活用するPEB

(ポジティブ・エナジー・ビルディング)



授賞式



神竹孝至氏による講演

を導入したプロジェクトなどについ て詳しい説明がなされた。

続けて講演は、スマートコミュ ニティーとエレベーターの話へと 移った。これからのエレベーター は、省エネ、低炭素化の追求はも ちろんだが、回生電力を用いたゼ ロエナジーエレベーターや、さら には発電機ともなるポジティブエ ナジーエレベーターを目指してほ しい。また、乗る人に合わせてや ってくるようなエレベーターの可 能性をも示唆した。エレベーター があらかじめスケジューリングを して動いているのではないことは 承知しているが、これからは上手 にバランスを取ることが大切であ ると、スマートエレベーターへの 期待を語って話を終えた。

優秀賞と審査員賞

2042年のエネルギーと交通に対する提案の数々

インフラと連携したエレベーターである「スマートエレベーター」。 30年後の都市のあり方を応募者たちはどう捉えたのだろうか。

2042年、人口は減少し、大都市圏においても、余剰地のパブリックスペース化が多く見られるようになるだろう。そこで開発されたのが変形式多目的フロアシステム「FREE FLOOR」である。

「FREE FLOOR」は床面に敷き詰められた一辺3cmの六角柱が、さまざまな高さにエレベーションするシステムである。床面形状を自由にコントロールすることにより、都市のなかの貴重なスペースを、多様な用途に対応させることができる。フロアコントロールは、高層ビルの屋上に貯められた雨水の水圧を利用して行われ、各柱は最大2mまでエレベーションする。

「FREE FLOOR」が生み出すスペースでは、自転車のフリースタイル競技が行われたり、フットボールの試合を楽しんだりすることもできる。また選挙演説を行うことも、フリーマーケットに早変わりすることも可能である。

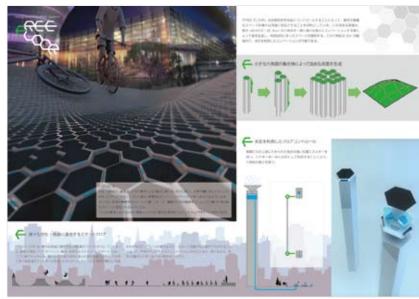
異文化の人々それぞれに対応できる「FREE FLOOR」は、コミュニーケーションの中心となり、異なる文化、性別、年齢の人々をつなぐ役割をも担うことになる。

優秀賞

FREE FLOOR

横井 浩明さん 千葉大学大学院 (写真左) 西村 隆さん 千葉大学 (写真右)





【受賞者コメント】

まずは、コンテストを開いていただいた東芝エレベータさまと審査員の方にお礼を申し上げます。ありがとうございます。私たちの提案は、2042年の都市を考えることから始めました。その頃先進国の都市では、人口が減り、余剰地のパブリックスペース化が進んでいるはずです。それをどう利用するかを考えたのがこちらの作品です。この提案では一辺3cmの六角柱が上下して、さまざまな空間をつくり出し、用途に応じて変化します。私たちは、同じ大学の研究室で学んでいて、研究室では、乗り物のデザインを勉強しています。乗り物をデザインするときの楽しい視点を忘れずに、この「FREE FLOOR」に取り組むことができたと思っています。

審査員賞

ゴミのライフライン

黒主 大樹さん 武蔵野美術大学大学院



審査員賞

コミュ箱

田原 拓さん 日本大学 山川 大喜さん 日本大学 善財 寛之さん 日本大学 川崎 将さん 日本大学



審査員賞

Carbon nano-tube Transit Network

出口 智也さん 北海道大学 種村 和之さん 京都工芸繊維大学 中東 壮史さん 東京理科大学 青島 昂大さん 東北大学大学院



9

応募作品の詳細は Webサイトにて公開中です。http://www.toshiba-elevator.co.jp/elv/newsnavi/volumes/contest/index.html



審 査 員 講 評

都市・建築の視点から



今村 創平氏

IMAMURA Souhei・建築家、アトリエ・イマム主宰。1966年東京生まれ。1989年早稲田大学理工学部建築学科卒業。2002年設計事務所アトリエ・イマム一級建築士事務所設立。ブリティッシュ・コロンビア大学大学院兼任教授。東京大学まちづくり大学院、芝浦工業大学大学院、工学院大学、東京理科大学、桑沢デザイン研究所で非常勤講師を務める。

こうしたいかにもメカニカルな外観は、ひと昔前の機械を思わせるが、そうした直截さゆえにかえって評価を集めた。今回はテーマに「スマート」とあったためにソフトウェアやプログラムに関する提案が多かったが、そうしたなかでこのように具体的に作動する装置の提案には、新鮮さが感じられた。確かにビジュアルとしては、他の案に比べて見劣りするところがあるが、それはこのコンテストが、美しいイメージだけでは最優秀賞を取れないということをも表していよう。とはいえ、この提案の機械は、まだ試作段階のモデルのように思える。新しいテクノロジーや素材を用いれば、もう少し違った形のエレベーターとなるのではないだろうか。

安全学の視点から -



辛島 恵美子氏

KANOSHIMA Emiko●関西大学社会安全学部教授。1949年生まれ。東京大学大学院法学政治学研究科基礎法学専攻修士課程修了、東京大学大学院工学系研究科学際工学専攻博士課程満期退学。薬剤師。三菱化成工業株式会社、三井情報開発株式会社総合研究所を経て、NPO法人安全学研究所を設立し、現在、理事。2010年より現職。

最初、昆虫の動きを取り入れるという発想に興味を持ちました。しかし同時にどうやって動くのか、ビルの壁面を粘着力を利用して移動するとなると、よちよち歩く昆虫のイメージを誘い、内蔵の足に支えられたその姿は、速さよりも高齢者向け短距離移動エレベーターがぴったりに見えました。内蔵する長脚によって障害物をまたぎ越える発想も、今のところ空想レベルで笑いも誘いますが、もしできればすごいと、そのアイデアに惹かれました。しかし同時に、これは課題の「スマートエレベーター」の条件をどう考えればいいのか、迷うことにもなりました。それだけに最終的に最高点の結果を得たのには驚きもしましたが、拍手したい思いでもありました。

新領域デザインの視点から -



田中 浩也氏

TANAKA Hiroya ●慶應義塾大学環境情報学部准教授、Fablab鎌倉ファウンダー。1975年生まれ。東京大学工学系研究科博士課程修了。博士(工学)。2005年より慶應義塾大学環境情報学部講師、2008年より同准教授。

バイオミメティック (生物模倣) のロボティックビークルという案は、やや古風な技術に見える。しかし私は、ハードウェアとソフトウェアを一体に考える「ものづくり」にこそ未来を感じる。ロボットやビークルは、機能と形態が分離しないデザイン領域のひとつだ。こうした「メタウェア」と呼ばれるハードウェアとソフトウェアが一体となった領域は、デザイナーとエンジニアが共同し、長期的に開発していく必要がある。審査後に、この案は建築学科と制御システム工学科の学生の共同制作であると聞いてうれしくなった。ただ、「個」のビークルではなく「群」の発想があると、よりテーマの「スマート」の文脈と近い位置で議論することもできただろう。

知識デザインの視点から -



田柳 恵美子氏

TAYANAGI Emiko ●公立はこだて未来大学社会連携センター特任教授。1959年生まれ。北陸先端科学技術大学院大学知識科学研究科博士後期課程修了。博士(知識科学)。フリーランスで企画・編集、研究広報・研究評価コンサルティングなどの分野で活動したのち、2008年より公立はこだて未来大学特任准教授、2010年より現職。

有機的で知的な乗り物という発想が、未来世界への想像力をかき立てる。「多自由度移動可能な高齢者向け短距離移動エレベーター」というコンセプトに基づく設計思想や要素技術を提示する一方で、東日本大震災の教訓を受け、瓦礫などの障害物をも乗り越えて、救助活動や物資輸送にも活躍できるというロボティクスエレベーターとしての拡張可能性の提示も時宜を得ている。垂直・水平・回転による方向性制御、知的なルーティング、高伸縮性、高剛性など、基本的な技術思想がシンプルかつ明快なため、拡張性にも無理がない。生命体のように移動し、社会的課題にも知的に対処する、まさにスマートエレベーターにふさわしい提案である。

メーカーの視点から -



吉次 達夫

YOSHITSUGU Tatsuo●東芝エレベータ株式会社 取締役上席常務 統括技師長。1955年生まれ。武蔵工業大学(現東京都市大学) 工学部卒業。技術企画部長、技術部長、神奈川支社長、技術本部長を経て現在に至る。

本作品の魅力は昆虫をモデルにした30年後の都市交通手段という発想の奇抜さである。昆虫が壁に張り付きながら自由に移動する様をイメージし、その動きを実現できる具体的な「メカ」の形で提案した点が、最優秀に選ばれた最大の要因だろう。どんなセンサーを設け、どんなアクチュエーターをどう制御すればいいかと、さらに詳細に考えてみたくなる。建築と機電系の制御システムの学生が共同で考えたことで、このような提案が生まれたのかもしれない。このようなコラボレーションによる発想が今後の作品のポイントになっていくと思う。都市を描くプレゼンテーションは少々地味だが、しっかり描かれた「メカ」がそれを十二分に補っている。

最 優 秀 賞

日本の将来を見据えたエレベーター

「スマートエレベーター」を募集した今回のコンテスト。最優秀賞に輝いたのは、 高齢化社会のあらゆるシーンで活躍するエレベーターをアピールした作品だった。

高齢者のための 短距離移動エレベーター

30年後の日本は、現在よりもはる かに深刻な超高齢化社会を迎えて いるだろう。都市のなかにも限界 集落が生まれ、多くの高齢者が建 へ移動することも可能だ。 物に取り残される事態が生じると だ。「コンベーター」は、どんな場所 あるいは激しい振動が来る場所を の移動」が可能となるだろう。

でも自由に移動できる高齢者向け 短距離移動エレベーターだ。各面 に取り付けられた粘着ゲルにより、「コンベーター」は災害時にも活 昆虫のようにビルの外壁に張りつ 躍するだろう。寸断された道や迂回 きながら、移動してゆく。体内に が必要な場所では、「コンベーター」 格納された足を伸ばせば隣のビル

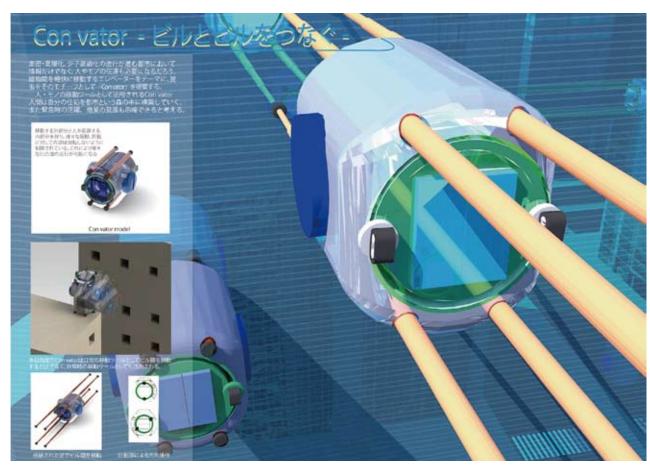
思われる。そういう状況で必要とな それぞれ別々の機構でつくられている。 ことができるからだ。このアイデア るのが、「Con vator (コンベーター)」 そのため、移動する際に回転したり、 が実現すれば、グローバルな「モノ

走行したりしても、内部に乗っている 人がその影響を受けることはない。

自身の足を用いて一度ルーティング してしまえば、あとはその経路に 「コンベーター」の外部と内部は、沿って自由に人や物を安全に運ぶ

最優秀賞

Con vator—ビルとビルをつなぐ—





柳下 義博さん 東京工業大学 (写真右) 桑原 宏介さん 東京工業大学 (写真大)

僕たちは、大学 1 年生のときから同じサークル活動をしていた仲間です。現在は 4 年生で、建築系と機械系と 専門はまったく異なっています。今回、お互いの専門という枠を越えて、新しい何かができないかと考え、こ のコンテストに応募させていただきました。この提案では、30年後の都市における高密化、高齢化を問題と しました。今、エレベーターは上下方向の移動だけに限られていますが、その自由度を増やすことで、問題を 解決できないかと考えました。タイトルの「Con vator」は、昆虫のように建物間をコネクトしていくエレベー ターということで名づけています。今回、このような名誉ある賞をいただけたことを、本当にうれしく思います。



FUTURE DESIGN 2012 未来エレベーターコンテスト

第6回

特集●交通と都市の未来形



##テーマ 「スマートエレベーター」

未来のエレベーター・エスカレーターのかたちを募集した「未来エレベーターコンテスト」も、今年で6回目を迎えた。 2042年、エネルギーなど設備面での情報共有が進む世の中で、エレベーターはどのようになっているのだろうか。 「スマートエレベーター」をテーマに、地域や利用者、エネルギー源と結びついたエレベーターの姿を募集した。

FUTURE DESIGN

ELEVATORNEWS

安全で快適なエレベーターの未来をデザインする

vol.33 2013

CONTENTS

02-13 対談●添川光雄氏×松田達氏

都市のスマートモビリティー

立体的な緑園都市の移動を考える

14-15 連載●安全·安心を科学する 入浴の安全·安心冬のお風呂の賢い入り方

16-22 特集 交通と都市の未来形

FUTURE DESIGN 2012 未来エレベーターコンテスト

【表紙解説】



都市に住む人々に癒しと潤いを与える 木々や草花。

長年進められてきた都市緑化に関する 取り組みにより、近年、都市の屋上庭 園でも立派に育った素晴らしい植栽が 見られるようになってきた。

ビルのイメージが「灰色」や「銀色」 から、「緑色」になる日も、いつか来る のかもしれない。

アンケートにご協力ください

今号の東芝エレベータ広報誌「FUTURE DESIGN」Vol.33 に対する ご感想をお聞かせください。抽選で10名さまに「特選品」をお送り します。今号の特選品はMACMUSEUMSHOPオリジナルグッズの「奈良美智グミガールTシャツ ルミナス」です。ポップアート作家 の奈良美智さんが Gummi Girl ルミナスちゃんのために描いたドローイングをプリントしました。Mサイズ(身丈65cm・身幅46cm)を お届けします。

●応募方法

同封のはがきまたはFAX用紙、 E-mailでご意見をお送りください。

●締め切り 2013年5月31日到着分まで有効。

東芝エレベータ株式会社

FUTURE DESIGN

vol.33 2013

2013年2月28日発行 発行 東芝エレベータ株式会社 広報室 〒141-0001 東京都品川区北品川 6-5-27 電話 (03) 5423-3332

URL http://www.toshiba-elevator.co.jp

E-mail elevator@po.toshiba.co.jp

制作 有限会社イー・クラフト デザイン 手塚みゆき 印刷会社 メディアグラフィックス



TOSHIBA

Leading Innovation >>>

FUTURE DESIGN







FUTURE DESIGN 2012

未来エレベーターコンテスト

第6回

特集●交通と都市の未来形







eco zgri